

16.08.16

Saksansvarlig: Helge Klungland

Saksbehandlere: Arnulf Omdal, Trond Singsaas

NOTAT

Til: Styret

Fra: Rektor

Om:

Faglig organisering – ny instituttstruktur ved NTNU. Andre behandling

Tilråding:

1. Styret vedtar denne instituttstrukturen ved fakultetene fra 2017:

Fakultet for arkitektur og design:

Arkitektur og planlegging

Arkitektur og teknologi

Design

Kunstakademiet i Trondheim

Det humanistiske fakultet:

Filosofi og religionsvitenskap

Historiske studier

Kunst og medievitenskap

Musikk

Språk og litteratur

Tverrfaglige kulturstudier

Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk:

Allmennfag (opprettet for en periode på inntil 2 år)

Datateknologi og informatikk

Elektroniske systemer

Elkraftteknikk

IKT og realfag

Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi

Matematiske fag

Teknisk kybernetikk

Fakultet for ingeniørvitenskap:

Bygg og miljøteknikk

Energi- og prosess-teknikk

Geovitenskap og petroleum

Konstruksjonsteknikk

Marin teknikk

Maritime operasjoner

Maskinteknikk og produksjon
Vareproduksjon og byggteknologi

Fakultet for medisin og helsevitenskap:

Helsevitenskap (Gjøvik)
Helsevitenskap (Ålesund)
Kavliinstitutt for nevrovitenskap
Kreftforskning og molekylærmedisin
Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer
Nevromedisin og bevegelse
Psykisk helse
Samfunnsmedisin og sykepleie
Sirkulasjon og bildediagnostikk

Fakultet for naturvitenskap:

Bioingeniørfag
Biologiske fag
Biologi
Bioteknologi og matvitenskap
Fysikk
Kjemi
Kjemisk prosesseteknologi
Materialteknologi

Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap:

Geografisk institutt
Lærerutdanning
Pedagogikk og livslang læring
Psykologisk institutt
Sosialantropologisk institutt
Sosialt arbeid
Sosiologi og statsvitenskap

Fakultet for økonomi:

Handelshøyskolen ved NTNU
Industriell økonomi og teknologiledelse
Internasjonal business
Samfunnsøkonomi

2. Instituttnavnene er foreløpige. Styret delegerer til rektor å fastsette endelige norske og engelske institutt navn innen 01.10.16.
3. Styret vedtar opprettet disse grunnenhetene ved Vitenskapsmuseet:
 1. Seksjon for naturhistorie blir Institutt for naturhistorie.
 2. Seksjon for arkeologi og kulturhistorie blir Institutt for arkeologi og kulturhistorie.

1 Innledning og avklaringer

Som redegjort for i S-sak 31/16 blir instituttsaken fordelt mellom juni – og augustmøtene:

Junimøtet, vedtak om:	Augustmøtet, vedtak om:
Organisering av institutt ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund	NTNUs samlede instituttstruktur
Organisering av den faglige aktiviteten for øvrig ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund	Vitenskapsmuseets institutt
Stedlig ledelse ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund	Instituttnavn, med basis i delegasjon til rektor

Det vil i tillegg være aktuelt med egen styrebehandling av sentra og andre enheter under instituttnivået, og saken er lagt til oktobermøtet.

Bakgrunnen for denne kronologien var at beslutningen om faglig organisering i Trondheim er avhengig av de avklaringene som vedtak om virksomheten ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund gir. Det legges derfor opp til endelig behandling av NTNUs samlede instituttstruktur i augustmøtet, med unntak av de vedtak som allerede er fattet i junimøtet og som gjelder 3 stedlige institutt i Gjøvik og 5 i Ålesund.

Saksframstillingen her bygger på saksdokument og vedtak i S-sak 31/16 og vil ha en tilleggs- og kompletteringsfunksjon i forhold til nevnte sak. Dette saksframlegget forutsetter derfor godt kjennskap til premisser og forutsetninger i S-sak 31/16.

Saksframlegget har tre hovedavsnitt:

1. Innledning og avklaringer
2. Instituttstruktur ved NTNUs 8 fakultet fra 2017
3. Vitenskapsmuseet: justering av organisering

1.1 Behov for justeringer etter styrets vedtak i S-sak 31/16?

I lys av styrevedtaket i S-sak 31/16 ble utredende dekaner og viserektorer bedt om vurdere behov for justeringer av deres opprinnelige anbefalinger. Det er har kommet inn 4 supplerende forslag:

Fra DMF-dekan, utredningsleder for MH-fakultetet:

Har justert sitt opprinnelige forslag i henhold til styrevedtakets konsekvenser uten ytterligere endringsforslag.

Fra påtroppende dekan ved ØK-fakultetet:

Foreslår at fagseksjonen økonomi og ledelse (Gjøvik) blir del av et institutt for industriell økonomi og teknologiledelse. Anbefalingen støttes av viserektor ved NTNU i Gjøvik.

Rektor legger denne anbefalingen til grunn for sin beslutning, jfr. nedenfor.

Fra NT-dekanen, utredningsleder for NV-fakultetet:

Foreslår navnet *Bioteknologi og matvitenskap* for det nye NV-instituttet med opprinnelig merkelapp «Bioteknologi og matteknologi».

Det nye forslaget er lagt til grunn i dette saksframlegget.

Dekanen varsler at det er nødvendig med en nærmere navnevurdering på NV-instituttet i Ålesund («Biologiske fag»).

Fra SVT-dekanen, utredningsleder for SU-fakultetet:

Foreslår navnet *Institutt for sosialt arbeid* med opprinnelig merkelapp «Sosialfag».

Det nye forslaget er lagt til grunn i dette saksframlegget.

Fra prorektor for faglig integrasjon:

Etter samråd med IME-, IVT- og FT-dekanene har rektor besluttet å flytte et fagmiljø innen fornybar energi (Fakultet for teknologi) fra IE- til IV-fakultetet. Begrunnelsen er at fag- mot fag-relasjonen er sterkere for dette fagmiljøet på IV- enn på IE-fakultetet. Det er derfor rimelig og hensiktsmessig å flytte fagmiljøet, som partene for øvrig er omforent om.

Fagmiljøet består av 5 årsverk.

Endringen er lagt inn i dette saksframlegget.

1.2 Delegasjon til rektor i S-sak 31/16: institutt-tilknytning for 5 fagseksjoner

Gjennom styrevedtaket fikk rektor delegert å avklare faglig aktivitet av faggruppers plassering under instituttnivået. I praksis gjelder dette 5 faggrupper ved NTNU i Gjøvik. Hver av faggruppene fikk fastsatt sin fakultetstilhørighet gjennom S-sak 31/16 og alle faggruppene fikk status som fagseksjon. Rektors beslutningskompetanse gjelder fagseksjonenes tilknytning til institutt i Trondheim under sine respektive fakultet. Rektors beslutning er (navn er foreløpige):

Datateknologi og informatikk

Fagmiljøet er del av Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk.

Fagseksjonen dannes av elementer fra Avdeling informatikk og medieteknikk.

Rektors beslutning:

Fagseksjon datateknologi og informatikk blir del av et institutt for datateknologi og informatikk.

Design/medieteknikk

Fagmiljøet er del av Fakultet for arkitektur og design.

Fagseksjonen dannes av elementer fra Avdeling informatikk og medieteknikk.

Rektors beslutning:

Fagseksjon design/medieteknikk blir del av et institutt for design.

Elektronikk

Fagmiljøet er del av Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk.

Fagseksjonen dannes av elementer fra Avdeling informatikk og medieteknikk og Avdeling for teknologi, økonomi og ledelse.

Rektors beslutning:

Fagseksjon elektronikk blir del av et institutt for elektroniske systemer.

Matematikk

Fagmiljøet er del av Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk.

Fagseksjonen dannes av elementer fra Avdeling for teknologi, økonomi og ledelse.

Rektors beslutning:

Fagseksjon matematikk blir del av et institutt for matematiske fag.

Økonomi og ledelse

Fagmiljøet er del av Fakultet for økonomi.

Fagseksjonen dannes av elementer fra Avdeling for teknologi, økonomi og ledelse.

Rektors beslutning:

Fagseksjon økonomi og ledelse blir del av et institutt for industriell økonomi og teknologiledelse

1.3 Endelige institutt navn: Tilråding om delegasjon til rektor

Instituttnavnene i tekst og tilråding bygger på forslagene fra dekaner og viserektorer, og de har status som foreløpige, jfr. tilrådingens punkt 2. Også fagseksjonsnavn er foreløpige.

Rektor ber om delegasjon til å fastsette endelige institutt navn innen 1. oktober d.å. Styret skal behandle sak om enheter under instituttnivået i sitt oktobermøte. Derfor er det hensiktsmessig at norske og engelske institutt navn er på plass i god tid før styremøtet 26. oktober.

1.4 Navn på de nye fakultetene, forkortelser

I framstillingen brukes følgende forkortelser på de nye fakultetene:

AD = Fakultet for arkitektur og design

HF = Det humanistiske fakultet

IE = Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk

IV = Fakultet for ingeniørvitenskap

MH = Fakultet for medisin og helsevitenskap

NV = Fakultet for naturvitenskap

SU = Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap

ØK = Fakultet for økonomi

2 Instituttstruktur ved NTNUs 8 fakultet fra 2017

2.1 Hovedprinsippet om faglig tilhørighet

Faglig tilhørighet er hovedprinsippet for faglig organisering. Som beskrevet nærmere i S-sak 31/16 gir instituttutredningene et nyansert og flersidig bilde av hovedprinsippet.

Partnerne som gikk inn i NTNU-fusjonen var gjennomgående ulike med hensyn til faglig organisering. Ved breddeuniversitetet NTNU var det disiplin faglige et hovedprinsipp. Ved de tre høyskolene var hovedprinsippet profesjonsfaglig ved at organisasjonen var rigget omkring profesjonsutdanninger innen helse, ingeniør, lærerutdanning og økonomi. Et delvis unntak representerer daværende Høgskolen i Gjøvik, der informatikkområdet utviklet seg i en mer disiplin faglig retning.

Fusjonsplattformen er fusjonspartnerne fellesgods. Dokumentet skal være et grunnlag for og del av beslutningsgrunnlaget for hvordan NTNU skal organisere sin virksomhet. Plattformen gir flere steder viktig underlag for organiseringen av fakultetene:

Profesjonsfagene ved NTNU skal ha solid disiplin faglig basis og praksis nær profil. Forskning på høyt nivå er avgjørende for at våre utdanninger reflekterer «neste praksis» og ikke bare beste praksis. Koblingen mellom profesjons- og disiplin fagene skal styrke kvaliteten gjensidig, og

fagkompetansen i miljøene skal utnyttes på tvers. Fusjonen danner her grunnlag for gjensidig styrking av profesjons- og disiplinlagene.
(Fusjonsplattformen, avsn. 2.1.)

Disiplinkunnskap skal kombineres med profesjonskunnskap for å sikre yrkesrelevansen i utdanningene på kort og lang sikt. Koblingen mellom disiplin- og profesjonsfag kan styrke alle fagmiljøer på studiestedene, når miljøene utnyttes på tvers. Med solid basis i disiplinlag kan profesjonsutdanningen gi perspektiver ut over egen profesjon. Disiplinlagene danner grunnlag for gode profesjonsutdanninger og utgjør de generiske elementene i studiene. Disiplinmiljøene skal ha en sentral rolle i undervisningen av basisemner ved NTNU.
(Fusjonsplattformen, avsn. 2.3.)

Ved fusjonen styrkes NTNUs profesjonsfaglige profil ved at høyskolene bringer inn solide og viktige profesjonsutdanninger. Vi har målsatt at NTNU skal være et tyngdepunkt innen profesjonsutdanning. NTNU er og skal også være et internasjonalt orientert universitet og en tydelig bidragsyter til den globale kunnskapsutviklingen. Fusjonspartnerne mener videre at disiplinlagene skal «... stå helt sentralt i videreutviklingen av NTNU som et internasjonalt anerkjent breddeuniversitet» (FP).

I dette spektret skal NTNU finne en organisatorisk formel som fusjonert lærested. I sin tilråding tar rektor utgangspunkt i dekanenes instituttforslag og vedtaket i S-sak 31/16, der også viserektorenes anbefalinger stod sentralt. Institutttrappertene er resultatet av omfattende arbeid i bredt sammensatte utredningsgrupper. I sum gir utredningene en mangefasettert basis som gjenspeiler en vifte av faglig identitet, verdier og profiler.

2.2 Et underliggende prinsipp om handlingsrom i valget mellom større eller mindre endringsgrad

Bestillingsbrevet fra rektor til utredningslederne hadde ett substansielt styringssignal, hovedprinsippet om faglig tilhørighet. Arbeidet var i tillegg underlagt et målbilde der faglig integrasjon var sentral veiviser. Dette gav utredningsarbeidet en målsatt retning om integrasjon gjennom ny instituttstruktur.

At forslagene i institutttrappertene har ulik grad av integrasjon og videreføring av dagens enheter er likevel ikke overraskende. Målet om faglig integrasjon gjennom instituttorganisering skulle brytes mot det nye fakultetets forutsetninger, utfordringer og ambisjoner. I feltet mellom målbildet og fakultetsspesifikke hensyn var der et rom for den enkelte utredningslederen til å underbygge tilrådinger med høyt eller lavere endringsmoment. Dette rommet utgjør derfor et underliggende prinsipp om frihet til å vektlegge ulike grader av integrasjon/ending eller av kontinuitet/videreføring fra utredningsledernes side.

Følgende tabell oppsummerer endrings – og kontinuitetsprofilene i instituttutredningene. Det vises til fakultetsgjennomgangen fra avsnitt 2.5 for detaljerte instituttoversikter.

Tabell 1. Instituttforslagene: graden av endring og kontinuitet

Fakultet	Antall institutt (2017)	ENDRING A: Fusjoner - 2 typer		KONTINUITET: Videreføring - 4 typer				SUM vid.før
		Antall institutt med fusjoner mellom enheter/grupper på tvers av de 4 tidligere institusjonene	Antall institutt med fusjoner mellom enheter/grupper innenfor hver av de 4 tidligere institusjonene	Vid.føring av <u>hele</u> enheter ved gamle NTNU	Vid.føring av <u>hele</u> enheter ved tidl. HiG	Vid.føring av <u>hele</u> enheter ved tidl. HiST	Vid.føring av <u>hele</u> enheter ved tidl. HiÅ	
AB	4	2	2	1	0	0	0	1
HF	6	1	0	5	0	0	0	5
IE	8	6	0	0	0	1	1*	2
IV	8	3	4	2	1*	0	0	3
MH	9	4	2	3	1	0	1	5
NV	8	2	0	4	0	1	1	6
SU	7	2	1	4	0	0	0	4
ØK	4	1	0	1	0	1	1	3
Totalt	54	21	9	20	2	3	4	29

*) De 2 instituttene her er merket, fordi de ikke er dannet av *hele* enheter:

Instituttet i Gjøvik er *Vareproduksjon og byggteknologi*, som er dannet av deler av Avdeling for teknologi, økonomi og ledelse
 Instituttet i Ålesund er *IKT og realfag*, som er dannet av deler av Avdeling for ingeniør- og realfag.

Endringer:

- ✓ Fakultetene AB, IE, IV og MH har et høyt endringsmoment i form av fusjoner mellom enheter og faggrupper. 4 av fakultetene (AB, IV, MH og SU) har både fusjoner på tvers av de tidligere selvstendige institusjonene og institusjonsinterne sammenslåinger.
- ✓ De øvrige fakultetene har noe lavere fusjonsinnslag enn ovennevnte fakultetsgruppe.

Kontinuitet gjennom videreføring:

- ✓ HF-, NV- og ØK- fakultetene har høy videreføringsgrad, mens SU-fakultetet har noe lavere.
- ✓ MH-fakultetet har også flere videreførte institutt, men for dette fakultetet er likevel endringsprofilen markant i form av sammenslåinger av mange faggrupper til nye institutt.
- ✓ IE-fakultetet står i en særstilling når det gjelder fravær av videreføring og derfor høy grad av endring. Ingen av dagens 6 IME-institutt videreføres som uendrede enheter i ny struktur, alle instituttene fusjoneres med enheter/faggrupper fra de tidligere høyskolene. Det ene instituttet som videreføres ved IE (Allmennfag, tidl. HiST), er en interimsløsning for inntil 2 år. Dette instituttet er sammensatt av matematikere, fysikere og noen norskfilologer. Etter at nødvendig planlegging er gjort, vil Allmennfag legges ned og de 3 faggruppene overføres til sine institutt ved IE – HF –og NV-fakultetene.

Etter vedtaket i S-sak 31/16: Den faglige organiseringen i Gjøvik og Ålesund

Enhetene ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund kommer fakultetsvis inn i gjennomgangen fra avsnitt 2.5. Derfor er det hensiktsmessig med en helhetlig oversikt over faglig organisering i Gjøvik og Ålesund etter vedtaket i S-sak 31/16.

Tabell 2. NTNU i Gjøvik: Fra 3 fagavdelinger til ny faglig organisering i 2017

Fakultet	Type enhet	Faglig organisering, NTNU i Gjøvik	Integr.type
AB	Fagseksjon	Design/medier, faggruppe Avd. IMT ved NTNU i Gjøvik	fusjon fag
IE	Fagseksjon	Elektro, faggr. ved Medietekn.lab/AIMT og avd. TØL, NTNUiG	fusjon fag
IE	Fagseksjon	Informatikk fra Medieteknologilab. ved AIMT, NTNUiG	fusjon fag
IE	Fagseksjon	Matematikk, faggruppe ved avdeling TØL, NTNU i Gjøvik	fusjon fag
IE	Institutt	Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi	fusjon fag
	Enheter som inngår	NiSLab - Norsk inform.sikkerhetslab ved AIMT, NTNUiG	fusjon fag
	Enheter som inngår	Telematikk, institutt IME	fusjon fag
IV	Institutt	Vareproduksjon og byggt teknologi	delenhet>institutt
	Enheter som inngår	Bygg, geomatikk, maskinfaggrupper v/ Avd.TØL, NTNUiG	delenhet>institutt
MH	Institutt	Helsevitenskap	videreføring
	Enheter som inngår	Helse, omsorg og sykepleie, Avdeling ved NTNU i Gjøvik	videreføring
	Enheter som inngår	Senter for omsorgsforskning, seksjon ved avd. HOS NTNUiG	videreføring
ØK	Fagseksjon	Økonomi og ledelse, faggr. ved avd. TØL, NTNU i Gjøvik	fusjon fag

Graden av faglig integrasjon er høy, og integrasjonen er i hovedsak basert på et disiplin-faglig prinsipp.

- ✓ Virksomheten er fra 2017 fordelt på 5 fakultet og 8 institutt.
- ✓ 3 av instituttene har stedlig ledelse i Gjøvik.
- ✓ 5 fagseksjoner med stedlig ledelse er fordelt på 3 fakultet og 5 Trondheimsinstitutt, derav 3 institutt ved IE-fakultetet.
- ✓ Det er 2 videreføring, 1 institutt som videreføres uendret (Helsevitenskap) og 1 som videreføres som del av en avdeling (Vareproduksjon og byggt teknologi).

Tabell 3. NTNU i Ålesund: fra 5 fagavdelinger til ny faglig organisering i 2017

Fakultet	Type enhet	Faglig organisering, NTNU i Ålesund	Integr.type
IE	Institutt	IKT og realfag	delenhet>institutt
	Enheter som inngår	IKT og realfag, faggrupper ved Avd. IR, NTNUiÅ	delenhet>institutt
IV	Institutt	Maritime operasjoner	fusjon fag
	Enheter som inngår	Maritim teknologi og operasjoner, avd. NTNUiÅ	fusjon fag
	Enheter som inngår	Bygg, faggruppe ved Avd. IR, NTNU i Ålesund	fusjon fag
MH	Institutt	Helsevitenskap	videreføring
	Enheter som inngår	Helsefag, Avdeling ved NTNU i Ålesund	videreføring
NV	Institutt	Biologiske fag	videreføring
	Enheter som inngår	Biologiske fag, avdeling ved NTNU i Ålesund	videreføring
ØK	Institutt	Internasjonal business	videreføring
	Enheter som inngår	Internasjonal business, avdeling ved NTNUiÅ	videreføring

Graden av faglig kontinuitet gjennom videreførte enheter er relativt høy:

- ✓ Virksomheten i Ålesund blir fra 2017 fordelt på 5 fakultet og 5 institutt. Alle 5 institutt har stedlig ledelse og sine fagmiljø i Ålesund.
- ✓ Det er ingen fagseksjoner i Ålesund.
- ✓ 3 av instituttene er uendrete videreføring av tidligere HiÅ-avdelinger.
- ✓ 1 av instituttene dannes av fusjon mellom Avdeling for maritime operasjoner og teknologi og 1 annet av deler av nåværende Avdeling for ingeniør- og realfag (AIR).

- ✓ 1 av instituttene er videreføring av deler av nåværende AIR inn i et nytt IKT- og realfagsinstitutt.

2.3 Instituttstruktur og lederskap

I denne andre styrebehandlingen av instituttstruktur ligger innbakt flere deltema med følger for ledelse, medvirkning og medbestemmelse:

- Fagseksjoner
- Styrking av ledelse innen spesifikke områder
- Styring og ledelse av lærerutdanningene ved NTNU – forslag til utredning fra SVT-dekanen

Fagseksjoner

Faglig kompleksitet, instituttstørrelse og lederspenn er tre forhold som utløser behov for et formalisert nivå under instituttstrukturen også ved Trondheimsinstitutt. DMF-dekanen framholder at fagseksjoner må bli et nødvendig fjerde ledernivå i lys av de store og til dels komplekse instituttene Nevromedisin og bevegelse og Samfunnsmedisin og sykepleie. Trolig vil det også være aktuelt med fagseksjoner på andre MH-institutt. Likeledes understreker SVT-dekanen at det foreslåtte lærerutdanningsinstituttet bør ha fagseksjoner under instituttstrukturen på grunn av stort lederspenn (250 årsverk).

Fagseksjoner og andre enheter under instituttnivået blir behandlet i styrets oktobermøte.

Styrking av ledelse innen spesifikke områder

I utredningene ligger to meldinger om forsterket faglig ledelse. Våren 2015 styrket SVT-fakultetet faglig ledelse med en ekstra prodekan for utdanning i lys av den kommende NTNU-fusjonen. Fakultetet delte hovedansvaret for oppfølging av institutt og de saksområdene som var spesifikke for disse mellom de to utdannings-prodekanene, i hovedsak mellom profesjons- og disiplinifag. Hvordan faglig ledelse skal organiseres i SU-fakultetet vil bli nærmere vurdert i lys av endelig instituttstruktur og organisering av lærerutdanningen.

For det andre foreslås det å opprette en prodekanstilling med særskilt ansvar for de 3-årige ingeniørutdanningene ved de tidligere høyskolene. Dekanene ved IME -, IVT- og NT-fakultetene har allerede besluttet å opprette en felles prodekanfunksjon med virkning fra 2017.

Styring og ledelse av lærerutdanningene ved NTNU – forslag til utredning fra SVT-dekanen

SVT-dekanen skriver i SU-utredningen at lærerutdanningene ved NTNU i dag har ulike styrings- og ledelsesmodeller med hensyn til koordinering og representasjon. Dette gjelder både forholdet mellom grunnskolelærerutdanningen, lektorutdanningen og etter- og videreutdanningen, som er organisert på flere nivå med ulik styring og til dels overlappende ansvar og oppgaveområder. I sum er dette en kompleks styrings- og ledelsesmodell som kan være til hinder for ambisjonen om å være nasjonal premissleverandør for norsk lærerutdanning.

Satsingen på etter- og videreutdanning (EVU) og oppstarten av femårig grunnskolelærerutdanning fra 2017 gir breddeuniversitetet NTNU en mulighet til å ta en lederrolle i norsk lærerutdanning. I så fall bør NTNU framstå med én felles ledelse og strategi for hele lærerutdanningsporteføljen 1 – 13. Mot den bakgrunn foreslår SVT-dekanen at rektor snarest iverksetter en utredning for å gjennomgå styring, ledelse og oppgave- og arbeidsfordeling mellom nivå 1 og 2/3 når det gjelder koordinering mellom lærer- og lektorutdanningene, yrkesfaglærerutdanningen og EVU-virksomheten.

Rektor støtter forslaget om en slik utredning.

2.4 Om tilrådingene

Instituttforslagene er godt underbygget og de gir et solid utgangspunkt for tilrådingen som fremmes i dette saksframlegget.

I den følgende fakultetsvise gjennomgangen vises forslagene med alle enheter og grupper som de nye instituttene vil bestå av. Dette gjøres for at styret skal være godt informert og opplyst om hvilke fagmiljø som inngår og hvor de kommer fra. Vedlegg 1 inneholder enkelte nøkkeldata om de nye instituttene som supplerende informasjon.

Sentra

I instituttforslagene inngår noen sentra. Ett av disse er MH-enheten Kavli Institute for Systems Neuroscience (norsk navn: Kavliinstitutt for nevrovitenskap). I dag er Kavliinstituttet direkte underlagt DMF-dekanen. Ved å legge Kavliinstituttet inn i fakultetets øvrige struktur blir enheten en formell 3.-nivåenhet på lik linje med de øvrige instituttene. Det er derfor ingen realitetsendring av instituttets status.

Rektor tilrår at de andre foreslåtte senterenhetene går inn som foreslått i de aktuelle instituttene. Hvilken organisatorisk rolle sentre, fagseksjoner og eventuelle andre enheter under instituttnivået skal ha, planlegges avklart i sak til styret i oktober, se også tidligere avsnitt i saken.

Tallet på institutt 2017

Rektors tilråding adderer seg opp til 54 instituttenheter fra 2017. I 2016 er totaltallet på institutt 70 medregnet Kavliinstituttet og avdelingene i Gjøvik og Ålesund

2.5 Fakultetet for arkitektur og design

Konsekvens av styrets vedtak i S-sak 31/16 er rektors beslutning om at fagseksjonen design/medieteknikk ved NTNU i Gjøvik blir del av et institutt for design ved AD-fakultetet. Med denne konsekvensen innarbeidet er AB-dekanens forslag:

Tabell 4: AD-fakultetet. AB-dekanens forslag og konsekvenser av vedtak S-sak 31/16

Institutt/enheter	AB-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type
Institutt	Kunstakademiet i Trondheim	videreføring
Enheter som inngår	Billedkunst - Kunstakademiet i Trondheim, institutt AB	videreføring
Institutt	Design	fusjon fag
Enheter som inngår	Produktdesign, institutt IVT	fusjon fag
Fagseksjon	Design/medier, faggruppe Avd. IMT ved NTNU i Gjøvik	fusjon fag
Institutt	Arkitektur og teknologi	fusjon fag
Enheter som inngår	Byggekunst, historie og teknologi minus faggruppe Smart Cities, institutt AB	fusjon fag
Enheter som inngår	Byggekunst, form og farge, institutt AB	fusjon fag
Enheter som inngår	Tradisjonelt byghåndverk, faggruppe ved Bygg og miljø, institutt FT	fusjon fag
Institutt	Arkitektur og planlegging	fusjon fag
Enheter som inngår	Byggekunst, prosjektering og forvaltning, institutt AB	fusjon fag
Enheter som inngår	Byforming og prosjektering, institutt AB	fusjon fag
Enheter som inngår	Smart Cities, faggruppe ved Byggekunst, historie og teknologi, institutt AB	fusjon fag

Forslaget betyr:

- Dagens 4 arkitekturinstitutt samles i 2 institutt som i hovedsak er symmetriske i sitt ansvar for masterprogram og sentersatsinger, BOA og publikasjonspoeng, arkitektonisk og kunstnerisk utviklingsarbeid, og antall tilsatte: Arkitektur og teknologi og Arkitektur og planlegging. I Arkitektur og teknologi er det også en integrering av et fagmiljø ved tidligere HiST (tradisjonelt bygghåndverk).
- 1 institutt er videreføring (Kunstakademiet i Trondheim) og 1 er nytt (Design). Sistnevnte tilvekst dannes av dagens IVT-institutt Produktdesign med fagseksjon Design/medier ved NTNU i Gjøvik.
- De 4 AD-instituttene ligger i størrelsessjiktet fra om lag 15 til vel 50 årsverk (alle stillingsgrupper).

Hovedhensikten med reorganiseringen av instituttstrukturen er at denne skal danne grunnlag for samarbeid og kunnskapsdeling, mer robuste og selvstendige institutt, og sterke faggrupper med gode muligheter for samarbeid på tvers, både internt og eksternt.

AB-dekanen skriver at en modell med 4 institutt gir best anledning til å danne selvstendige og robuste enheter. Anbefalt modell bygger på at man slår sammen 2 og 2 eksisterende arkitekturinstitutt med profiler som utfyller hverandre. Denne modellen gir minst mulig omstillingskostnader og de beste muligheter til å videreutvikle likeverdige institutt.

Vurdering av alternative modeller: En modell med 3 institutt ville nødvendiggjort en formell organisering i fagseksjoner på nivå 4, og det gir ekstra administrasjonskostnader for et lite fakultet. En modell med 5 institutt anbefales ikke, fordi dette gir forholdsvis spissede institutt og gjør det vanskelig å omforme budsjettfordelingen til fordel for målet om selvstendige institutt.

Rektors vurdering

AB-dekanens forslag innebærer en betydelig endring i forhold til dagens AB-struktur. Begrunnelsen er framtids- og handlingsrettet. Det er også en styrke ved forslaget at snittstørrelsen for AD-instituttene øker fra dagens 21 til 35 årsverk.

Rektor tilrår instituttstruktur for AD-fakultetet som forslått av AB-dekanen. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

Arkitektur og planlegging
 Arkitektur og teknologi
 Design
 Kunstakademiet i Trondheim

2.6 Det humanistiske fakultet

Det humanistiske fakultet berøres marginalt av endringer på instituttnivået. Fagmiljøet tegnspråk og tolk blir overført fra Fakultet for teknologi og lærerutdanning til HF-fakultetet, som en følgevirkning av rektors plassering av tegnspråk- og tolkestudier til HF (delegasjonsfullmakt i S-sak 3/16). HF-dekanens forslag er:

Tabell 5: HF-fakultetet. HF-dekanens forslag

Institutt/enheter	HF-dekanens anbefalte forslag (vedtaket i S-sak 31/16 hadde ingen konsekvenser for HF-fakultetet)	Integr.type
Institutt	Filosofi og religionvitenskap	videreføring
Enheter som inngår	Filosofi og religionvitenskap, institutt HF	videreføring
Institutt	Historiske studier	videreføring
Enheter som inngår	Historiske studier, institutt HF	videreføring
Institutt	Kunst- og medievitenskap	videreføring
Enheter som inngår	Kunst- og medievitenskap, institutt HF	videreføring
Institutt	Musikk	videreføring
Enheter som inngår	Musikk, institutt HF	videreføring
Institutt	Språk og litteratur	fusjon fag
Enheter som inngår	Språk og litteratur, institutt HF	fusjon fag
Enheter som inngår	Tegnspråk og tolk, faggruppe ved Grunnskolelærerutdanning 5-10 og bachelor i tegnspråk og tolking, institutt FLT	fusjon fag
Institutt	Tverrfaglige kulturstudier	videreføring
Enheter som inngår	Tverrfaglige kulturstudier, institutt HF	videreføring

Forslaget betyr:

- Tegnspråk - og tolkemiljøet fusjonerer med Institutt for språk og litteratur.
- For øvrig videreføres dagens instituttstruktur uten andre endringer.
- De 6 HF-instituttene ligger i størrelsessjiktet fra om lag 35 til 135 årsverk.

Ut fra faglig slektskap, samarbeid og forbindelser mener HF-dekanen at fagmiljøet tegnspråk og tolk bør fusjoneres med Institutt for språk og tilknyttes fagmiljøet i anvendt språkvitenskap.

I utredningen pekes det på den nylige fusjonsprosessen ved HF, der fakultetet gikk fra 9 til 6 institutt (2013). Fakultetet mener derfor at det ikke er hensiktsmessig å gjøre ytterligere endringer av dagens instituttstruktur. Fakultets erfaring er at det tar tid å bygge nye institutt, og at instituttene ved HF nå fungerer godt.

HF-fakultetet stiller seg positiv til eventuell senere overflytting av en HF-relatert faggruppe fra allmennfaginstituttet/IE-fakultetet til HF.

Rektors vurdering

Rektor tilrår instituttstruktur for HF-fakultetet som forslått av HF-dekanen. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

Filosofi og religionsvitenskap
 Historiske studier
 Kunst og medievitenskap
 Musikk
 Språk og litteratur
 Tverrfaglige kulturstudier

2.7 Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk

Styret vedtok i S-sak 31/16 IE-instituttene *Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi og IKT og realfag* med virksomhet i henholdsvis Trondheim/Gjøvik og i Ålesund. For øvrig vises det til at

rektor har besluttet institutt-tilknytning for de 3 IE-relaterte fagseksjonene i Gjøvik, som er i tråd med IME-dekanens forslag i tabell 6 under. Sammen med styrevedtaket i S-sak 31/16 er IME-dekanens forslag:

Tabell 6: IE-fakultetet. IME-dekanenes anbefalte forslag og konsekvenser av vedtak S-sak 31/16

Institutt/enheter	IME-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type
Institutt	Elkraftteknikk	fusjon fag
Enheter som inngår	Elkraftteknikk, institutt IME	fusjon fag
Enheter som inngår	Elkraft, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag
Institutt	Elektroniske systemer	fusjon fag
Enheter som inngår	Elektronikk og telekommunikasjon, institutt IME	fusjon fag
Fagseksjon	Elektro, faggrupper ved Medieteknologilab./AIMT og Avd. TØL, NTNU i Gjøvik	fusjon fag
Enheter som inngår	Elektronikk, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag
Enheter som inngår	Instrumentering, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag
Institutt	Teknisk kybernetikk	fusjon fag
Enheter som inngår	Teknisk kybernetikk, institutt IME	fusjon fag
Enheter som inngår	Automatisering, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag
Institutt	Datateknologi og informatikk	fusjon fag
Enheter som inngår	Datateknologi og informatikkvitenskap, institutt IME	fusjon fag
Fagseksjon	Informatikk fra Medieteknologilab. ved AIMT, NTNUiG	fusjon fag
Enheter som inngår	Informatikk og e-læring, institutt FT	fusjon fag
Institutt	Matematiske fag	fusjon fag
Enheter som inngår	Matematiske fag, institutt IME	fusjon fag
Fagseksjon	Matematikk, faggruppe ved avdeling TØL, NTNU i Gjøvik	fusjon fag
Institutt	Allmennfag (opprettet for en periode på inntil 2 år)	videreføring
Enheter som inngår	Allmennfag, institutt FT	videreføring
Vedtatt i S-sak 31/16, junimøtet:		
Institutt	Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi	fusjon fag
Enheter som inngår	Telematikk, institutt IME	fusjon fag
Enheter som inngår	NiSLab - Norsk inform.sikkerhetslab ved AIMT, NTNU i Gjøvik	fusjon fag
Institutt	IKT og realfag	delenhet>institutt
Enheter som inngår	IKT og realfag, faggrupper ved Avd. IR, NTNU i Ålesund	delenhet>institutt

Forslaget betyr:

- Alle dagens 6 IME-institutt integreres med enheter og faggrupper fra tidligere HiG og HiST. 3 av disse instituttene har fagseksjoner med stedlig ledelse i Gjøvik.
- Videreføringen av Allmennfag-instituttet er som tidligere nevnt en midlertidig ordning for inntil 2 år. Det er behov for å utrede faglig integrasjon av enheten på tvers av tre ulike fakultet (HF-, IE-, og NV-fakultetene).

- Det allerede vedtatte Ålesundsinstituttet IKT og realfag representerer deler av dagens Avdeling for ingeniør- og realfag. (AIR splittes ved at byggmiljøet ved avdelingen blir del av IV-instituttet Maritime operasjoner.)
- De 8 IE-instituttene ligger i størrelsessjiktet fra om lag 25 til vel 160 årsverk.

IME-dekanens begrunner sitt anbefalte forslag i at faglig integrasjon oppnås best ved at ved at disiplin- og profesjonsmiljøer innenfor samme fagfelt som hovedregel kommer organisatorisk sammen i nye institutt. Faglig tilhørighet bør innebære at faglig parallelle eller faglig sterkt overlappende miljøer samorganiseres i institutt. Dette kan begrunnes gjennom sentrale elementer i Fusjonsplattformen.

Med dette utgangspunktet mener IME-dekanen at fagmiljø fra gamle NTNU og de tidligere høgskolene bør samorganiseres i nye institutt med et samtidig fokus på både forskning og utdanning, uavhengig av om man i dag primært driver siv.ing. - eller bachelor-ingeniørutdanning. Dette vil gi den beste integreringen, styrking og koordinering av overlappende fagmiljøer og deres arbeidsoppgaver på tvers av de tidligere fusjonspartnerne, gjennom felles deltaking i alt det som hører til i et institutts indre liv. Det vil også gi langt mer robuste institutt, hvert med flere uavhengige inntektsdrivere og en bredere portefølje av utdannings- og forskningsaktiviteter.

Rektors vurdering

IME-dekanens forslag om seks Trondheimsbaserte institutt viser en klar ambisjon om å trekke NTNU-fusjonen ned på 3. nivå. Forslaget har høy grad av endring gjennom integrasjon. Høgskoleenhetene og dagens IME-institutt integreres gjennom faglig organisering og ut fra hovedprinsippet om faglig tilhørighet. Denne ambisjonen er uttrykt gjennom en sterk forankring i målbildet for faglig organisering. En særskilt verdi ligger i understrekningen av å integrere disiplin – og profesjonsmiljø innen samme fagfelt.

Det vil være hensiktsmessig at IE-dekanen tar et koordinerende ansvar for å avslutte interimløsningen for Allmennfag i samarbeid med HF – og NV-dekanene. Når aktuelle fagpersoner er overflyttet til hhv. HF – og NV-fakultetene innlemmes rest-Allmennfag i matematikk-instituttet. Det vil ikke være nødvendige med ytterligere styrevedtak om disse senere endringene.

Rektor tilrår instituttstruktur for IE-fakultetet som forslått av IME-dekanen og med de forutsetningene som ligger i interimløsningen for Allmennfag. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

- Allmennfag (opprettet for en periode på inntil 2 år)
- Datateknologi og informatikk
- Elektroniske systemer
- Elkraftteknikk
- IKT og realfag (vedtak S-sak 31/16)
- Informasjonssikkerhet og kommunikasjonsteknologi (vedtak S-sak 31/16)
- Matematiske fag
- Teknisk kybernetikk

2.8 Fakultet for ingeniørvitenskap

Styret vedtok i S-sak 31/16 IV-instituttene *Vareproduksjon og byggt teknologi og Maritime operasjoner* med virksomhet i henholdsvis Gjøvik og Ålesund. I sin utredning fremmet IVT-dekanen den øvrige instituttstrukturen slik:

Tabell 7: IV-fakultetet. IVT-dekanenes anbefalte forslag inklusive en justering av rektor (Energi- og prosesssteknikk) og med konsekvenser av vedtak S-sak 31/16

Institutt/enheter	IVT-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type
Institutt	Energi- og prosesssteknikk	fusjon fag
Enheter som inngår	Energi- og prosesssteknikk, institutt IVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Fornybar energi, faggruppe ved Elektrofag og fornybar energi, institutt FT	fusjon fag
Institutt	Marin teknikk	videreføring
Enheter som inngår	Marin teknikk, institutt IVT	videreføring
Institutt	Konstruksjonsteknikk	videreføring
Enheter som inngår	Konstruksjonsteknikk, institutt IVT	videreføring
Institutt	Geovitenskap og petroleum	fusjon fag
Enheter som inngår	Petroleumsteknologi og anvendt geofysikk, institutt IVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Geologi og bergteknikk, institutt IVT	fusjon fag
Institutt	Bygg og miljøteknikk	fusjon fag
Enheter som inngår	Bygg, anlegg og transport, institutt IVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Vann- og miljøteknikk, institutt IVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Bygg og miljø, institutt FT	fusjon fag
Institutt	Maskinteknikk og produksjon	fusjon fag
Enheter som inngår	Produksjons- og kvalitetsteknikk, institutt IVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Produktutvikling og materialer, institutt IVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Maskinteknikk og logistikk, institutt FT	fusjon fag
Vedtatt i S-sak 31/16, junimøtet:		
Institutt	Maritime operasjoner	fusjon fag
Enheter som inngår	Maritim teknologi og operasjoner, avd. NTNU i Ålesund	fusjon fag
Enheter som inngår	Bygg, faggruppe ved Avd. IR, NTNU i Ålesund	fusjon fag
Institutt	Vareproduksjon og byggteknologi	delenhet>institutt
Enheter som inngår	Bygg, geomatikk, maskinfaggrupper v/ Avd.TØL, NTNUiG	delenhet>institutt

Forslaget betyr:

- Dagens IVT-fakultet går fra 10 til 8 institutt medregnet overføringen av Institutt for produktdesign til AD-fakultetet.
- 6 IVT-institutt fusjoneres til de 3 nye instituttene i Geovitenskap og petroleum, Bygg og miljøteknikk og Maskinteknikk og produksjon. I de 2 sistnevnte instituttene integreres også FT-instituttene Bygg og miljø og Maskinteknikk og logistikk.
- Justeringen av rektor om å flytte et fagmiljø (Fornybar energi) fra IE – til IV-fakultetet øker også integrasjonsgraden ved at enda et IVT-institutt sammenslås med et tidligere høyskolemiljø (Energi – og prosesssteknikk).
- De nå vedtatte IV-instituttene i Gjøvik og Ålesund representerer også endring, dels i form av fusjon i Ålesund og dels i form av at deler av tidligere avdeling TØL i Gjøvik nå er blitt egen instituttenhet.
- De 2 IVT-instituttene Marin teknikk og Konstruksjonsteknikk videreføres uendret.
- De 9 IV-instituttene ligger i størrelsessjiktet fra om lag 60 til 180 årsverk

Forslagene fra IVT-dekanen er begrunnet i fusjonsmålene og ønsket om å oppnå kraftfulle enheter med strategisk evne og økonomisk handlefrihet. IVT-fakultetets målbilde for 2020 står likeledes sentralt sammen med intensjonen om å lette internt samarbeid og muliggjøre mer effektiv ledelse og administrasjon med stor grad av selvstyre.

Gjennomgående prinsipp for strukturforslaget har vært faglig tilhørighet og høy integrasjonsgrad, blant annet for å unngå overlapp og uklare ansvarslinjer. Det disiplinfaglige prinsippet gjøres gjeldende i Trondheim ved at samme fagområder legges i samme fakultet og helst i samme institutt. IVT-dekanen ønsker ikke større institutt for IV-fakultetet enn ca. 190 årsverk. Meget store institutt kan utløse behov for et formalisert fjerdenivå, og IVT-dekanen presiserer at et fjerde nivå ikke er ønskelig for det nye IV-fakultetet.

Rektors vurdering

IVT-fakultetet har i lengre tid utredet en reduksjon i institutt med begrunnelsen i at kontrollspennet ikke skal bli for stort etter fusjonen. Reduksjonen fra 6 til 3 IVT-institutt innebærer i seg selv en markert strukturendring, som forsterkes av at 2 FT-institutt også innlemmes i 2 av de 3 instituttene. I tillegg blir faggruppen Fornybar energi (tidligere del av et FT-institutt) del av et institutt for Energi og prosessteknikk.

Videreføringen av 2 IVT-institutt i ny struktur representerer på sin side kontinuitetsfaktor ved det nye IV-fakultetet. De nye IV-instituttene ved NTNU i Gjøvik og NTNU i Ålesund utgjør både kontinuitet og endring gjennom sammenslåing i Ålesund og delvis videreføring av Avdeling teknologi, økonomi og ledelse i Gjøvik.

Rektor tilrår instituttstrukturen for de 6 Trondheimsbaserte instituttene som forslått av IVT-dekanen. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

- Bygg og miljøteknikk
- Energi- og prosessteknikk
- Geovitenskap og petroleum
- Konstruksjonsteknikk
- Marin teknikk
- Maritime operasjoner (vedtak S-sak 31/16)
- Maskinteknikk og produksjon
- Vareproduksjon og byggteknologi (vedtak S-sak 31/16)

2.9 Fakultet for medisin og helsevitenskap

Styret vedtok i S-sak 31/16 å opprette institutt for *Helsevitenskap* både i Gjøvik og Ålesund. Instituttene er videreføring av Avdeling helse, omsorg og sykepleie (Gjøvik) og Avdeling for helsefag (Ålesund).

DMF-dekanen har etter styrevedtaket i juni sendt inn et supplerende forslag, der konsekvensene av styrevedtaket er innarbeidet uten ytterligere justeringer av dekanens opprinnelige instituttforslag.

Tabell 8: MH-fakultetet. DMF-dekanens anbefalte justerte forslag og konsekvenser av vedtak S-sak 31/16

Institutt/enheter	DMF-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type
Institutt	Nevromedisin og bevegelse	fusjon fag
Enheter som inngår	Nevromedisin, institutt DMF, minus Vokspsykiatri, Atferdsmedisin, RUS	fusjon fag
Enheter som inngår	Fysioterapi, faggruppe ved Helsevitenskap, institutt FHS	fusjon fag
Enheter som inngår	Ergoterapi, faggruppe ved Helsevitenskap, institutt FHS	fusjon fag
Enheter som inngår	Audiologi, faggruppe ved Helsevitenskap, institutt FHS	fusjon fag
Institutt	Sirkulasjon og bildediagnostikk	fusjon fag
Enheter som inngår	Sirkulasjon og bildediagnostikk, institutt DMF	fusjon fag
Enheter som inngår	Radiografi, faggruppe ved Helsevitenskap, institutt FHS	fusjon fag
Institutt	Samfunnsmedisin og sykepleie	fusjon fag
Enheter som inngår	Samfunnsmedisin, institutt DMF	fusjon fag
Enheter som inngår	Sykepleie, institutt FHS	fusjon fag
Enheter som inngår	Helsevitenskap, faggruppe ved Sosialt arbeid og helsevitenskap, institutt SVT	fusjon fag
Institutt	Kreftforskning og molekylærmedisin	videreføring
Enheter som inngår	Kreftforskning og molekylærmedisin, institutt DMF	videreføring
Institutt	Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer	videreføring
Enheter som inngår	Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer, institutt DMF	videreføring
Institutt	Psykisk helse	fusjon fag
Enheter som inngår	Voksenpsykiatri, faggr.ved Nevromedisin, institutt DMF	fusjon fag
Enheter som inngår	Adferdsmedisin, faggr.ved Nevromedisin, institutt DMF	fusjon fag
Enheter som inngår	RUS, faggr. ved Nevromedisin, institutt DMF	fusjon fag
Enheter som inngår	RKBUS, senter DMF	fusjon fag
Enheter som inngår	NAKU, senter FHS	fusjon fag
Enheter som inngår	Vernepleie, faggruppe ved Anvendt sosialvitenskap, institutt FHS	fusjon fag
Enheter som inngår	Psykisk helsearbeid, faggruppe ved Anvendt sosialvitenskap, institutt FHS	fusjon fag
Institutt	Kavliinstitutt for nevrovitenskap	videreføring
Enheter som inngår	Kavli Institute for Systems Neuroscience, DMF	videreføring
Vedtatt i S-sak 31/16, junimøtet:		
Institutt	Helsevitenskap	videreføring
Enheter som inngår	Helse, omsorg og sykepleie, Avdeling ved NTNU i Gjøvik	videreføring
Enheter som inngår	Senter for omsorgsforskning, seksjon ved avd. Helse, omsorg og sykepleie, NTNU i Gjøvik	videreføring
Institutt	Helsevitenskap	videreføring
Enheter som inngår	Helsefag, Avdeling ved NTNU i Ålesund	videreføring

Forslaget betyr:

- De 4 instituttene Nevromedisin og bevegelse, Sirkulasjon og bildediagnostikk, Samfunnsmedisin og sykepleie og Psykisk helse er resultatet av integrasjon av DMF- og tidligere HiST-enheter.
- Nevromedisin og bevegelse og spesielt Psykisk helse integrerer mange faggrupper ved dagens NTNU og tidligere HiST.

- Fusjonen ved Samfunnsmedisin og sykepleie består av et stort sykepleieinstitutt ved tidligere HiST og en liten faggruppe ved SVT-fakultetet.
- De 2 instituttene Kreftforskning og molekylærmedisin og Laboratoriemedisin og barne- og kvinnesykdommer videreføres uendret inn i MH-fakultetet. Det gjør også Kavli Institute for Systems Neuroscience.
- Avdeling for helse, omsorg og sykepleie (NTNU i Gjøvik) og Avdeling for helsefag (NTNU i Ålesund) videreføres uendret som institutt i henhold til styrevedtaket i S-sak 31/16.
- De 9 MH-instituttene ligger i størrelsessjiktet fra om lag 45 til 225 årsverk.

Målbildet bak forslagene er Fusjonsplattformens mål og ambisjoner. DMF-dekanen understreker at dette målbildet blir best ivaretatt og realisert ved en integrasjon som er tuftet på faglige relasjoner og synergier. Profesjonsutdanningene ved høyskolene er innplassert etter en forventning om faglig synergi og vitenskapelig fellesskap. En faglig tilnærming på tvers av profesjoner og disipliner er det beste svaret på morgendagens helseutfordringer og dermed på samfunnsoppdraget til det nye MH-fakultetet. Med store institutt blir det nødvendig med formalisering av nivå 4 for å redusere lederspenn og styrke medvirkning og informasjon.

Det nye instituttet Psykisk helse skal bidra til å løfte fagområdet i henhold til helsepolitiske prioriteringer. Etableringen medvirker til å forberede realiseringen av et senter for psykisk helse ved universitetssykehuset. Dette legger til rette for nær kontakt med somatikken.

DMF og St. Olavs hospital arbeider med en kongruent organisatorisk struktur mellom framtidige MH-institutt og klinikkene ved universitetssykehuset St. Olavs Hospital. Dette kan bidra til justeringer på lengre sikt i den faglige organiseringen ved MH-fakultetet.

Rektors vurdering

Forslaget til instituttstruktur medfører tildels høy grad av integrasjon mellom DMF og enheter og grupper fra tidligere HiST. Begrunnelsen har en sterk forankring i målbildet for faglig organisering, og det foreslås integrerte enheter mellom ulike profesjons – og mer disiplin-faglige miljø. Studieprogramråd blir et viktig sammenbindende virkemiddel mellom de aktuelle utdanningene ergoterapi, medisin, radiografi, sykepleie pluss en rekke andre studier innen videreutdanning og master.

Rektor tilrår instituttstruktur for MH-fakultetet som foreslått av DMF-dekanen, med de endringene som følger av styrets vedtak i S-sak 31/16. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

- Helsevitenskap (Gjøvik, vedtak S-sak 31/16)
- Helsevitenskap (Ålesund, vedtak S-sak 31/16)
- Kavliinstitutt for nevrovitenskap
- Kreftforskning og molekylærmedisin
- Laboratoriemedisin, barne- og kvinnesykdommer
- Nevromedisin og bevegelse
- Psykisk helse
- Samfunnsmedisin og sykepleie
- Sirkulasjon og bildediagnostikk

2.10 Fakultet for naturvitenskap

Styret vedtok i S-sak 31/16 NV- instituttet *Biologiske fag* med virksomhet i Ålesund. I sin utredning fremmet NT-dekanen følgende anbefalte forslag for den øvrige instituttstrukturen:

Tabell 9: NT-dekanenes anbefalte forslag og konsekvenser av vedtak S-sak 31/16

Institutt/enheter	NT-dekanens anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type
Institutt	Fysikk	videreføring
Enheter som inngår	Fysikk, institutt NT	videreføring
Institutt	Kjemi, institutt NT	videreføring
Enheter som inngår	Kjemi, institutt NT	videreføring
Institutt	Kjemisk prosess teknologi	videreføring
Enheter som inngår	Kjemisk prosess teknologi, institutt NT	videreføring
Institutt	Bioteknologi og matvitenskap	fusjon fag
Enheter som inngår	Bioteknologi, institutt NT	fusjon fag
Enheter som inngår	Matteknologi, institutt FT	fusjon fag
Institutt	Materialteknologi	fusjon fag
Enheter som inngår	Kjemi og materialteknologi, institutt FT	fusjon fag
Enheter som inngår	Materialteknologi, institutt NT	fusjon fag
Institutt	Biologi	videreføring
Enheter som inngår	Biologi, institutt NT	videreføring
Enheter som inngår	Biologiske fag, avdeling NTNU i Ålesund	fusjon fag
Institutt	Bioingeniørfag	videreføring
Enheter som inngår	Bioingeniørfag, institutt FT	videreføring
Vedtatt i S-sak 31/16, junimøtet:		
Institutt	Biologiske fag	videreføring
Enheter som inngår	Biologiske fag, avdeling ved NTNU i Ålesund	videreføring

Forslaget betyr:

- De 3 NT-instituttene Fysikk, Kjemi og Kjemisk prosess teknologi videreføres uendret som selvstendige enheter. Også FT-instituttet Bioingeniørfag videreføres uendret som eget institutt.
- NT-dekanens opprinnelige forslag om å fusjonere Biologisk institutt og Avdeling for biologiske fag (Ålesund) er nå uaktuelt etter at NTNU-styret vedtok at sistnevnte enhet blir eget, stedlig institutt. Derfor videreføres også Biologisk institutt uendret inn i NV-fakultetet.
- NT- og tidligere HiST-institutt forslås fusjonert i henholdsvis Bioteknologi og matvitenskap og Materialteknologi.
- De 8 NV-instituttene ligger i størrelsessjiktet fra om lag 20 - 155 årsverk.

Sammenslåing av instituttene Bioteknologi og Matteknologi gir muligheter for å utvikle matområdet, et felt som NT-fakultetet har lite aktivitet på så langt. NT-dekanen understreker at det er viktig at begge enheter har en distinkt teknologiprofil. Begge institutt har også potensielle faginteresser sammen med Institutt for kjemisk prosess teknologi. Forslaget om å fusjonere instituttene Materialteknologi og Kjemi (FT) og Materialteknologi (NT) gir likeledes gode utsikter for synergier innen materialteknologi og materialvitenskap. Det pekes på at Institutt for kjemi og materialteknologi har stor faglig bredde som overlapper med flere institutt ved fakultetet.

FT-instituttet Bioingeniørfag foreslås videreført som eget institutt i NV-fakultetet. Med sin teknologiske profil og medisinske innretning skiller bioingeniørutdanningen seg tydelig fra de øvrige utdanningene ved NV-fakultetet, bortsett fra Biologiske fag i Ålesund. Det blir derfor viktig å utrede mulighetene for faglig samarbeid mellom instituttet for Biologiske fag i Ålesund og Bioingeniørinstituttet i Trondheim.

For øvrig peker NT-dekanen på at organiseringen av Skolelaboratoriet ved NTNU bør utredes.

Rektors vurdering

Sammen med konsekvensene av vedtaket i S-sak 31/16 innebærer forslaget at 4 NT-institutt videreføres uendret og at 2 enheter fra høyskolene også videreføres uendret inn i det NV-fakultetet. NV-fakultetet inneholder videre de 2 fusjonerte instituttene Bioteknologi og matvitenskap og Materialteknologi. En eventuell vurdering om å integrere bioingeniørmiljøet ved tidligere HiST med et nåværende NT-institutt ville forutsatt en omfattende gjennomgang av det nye fakultetets samlede fagportefølje, som ville gått utover den tiden som er til disposisjon nå.

Det samlede forslaget gir sammen med det vedtatte Ålesund-instituttet Biologiske fag et godt første steg mot videre integrasjon ved senere høve. I den første perioden blir det viktig å få etablert et faglig samarbeid mellom biologiske fag i Ålesund og bioingeniørinstituttet i Trondheim. Et felles og godt fungerende studieprogramråd vil være viktig integrerende tiltak.

Rektor tilrår instituttstruktur for NV-fakultetet som foreslått av NT-dekanen, og med endringene som følger av styrets vedtak i S-sak 31/16. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

- Bioingeniørfag
- Biologiske fag (vedtak S-sak 31/16)
- Biologi
- Bioteknologi og matvitenskap
- Fysikk
- Kjemi
- Kjemisk prosessteknologi
- Materialteknologi

2.11 Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap

Vedtaket i S-sak 31/16 har ingen konsekvenser for det nye SU-fakultetet. Dette fakultetets institutt gjelder bare enheter og faggrupper ved dagens NTNU og tidligere HiST. I SU-utredningen fremmet SVT-dekanen dette forslaget:

Tabell 10: SU-fakultet, anbefalt forslag fra SVT-dekanen

Institutt/enheter	SVT-dekanens anbefalte forslag (vedtaket i S-sak 31/16 hadde ingen konsekvenser for SU-fakultetet)	Integr.type
Institutt	Lærerutdanning	fusjon fag
Enheter som inngår	Dagens Fakultet for lærer- og tolkeutdanning (FLT) med unntak av Tegnspråk og tolk, faggruppe ved Grunnskolelærerutdanning 5-10 og bachelor i tegnspråk og tolking, institutt FLT	fusjon fag
Enheter som inngår	Lærerutdanning, program SVT	fusjon fag
Institutt	Pedagogikk og livslang læring	fusjon fag
Enheter som inngår	Pedagogikk og livslang læring, institutt SVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Norsk senter for barneforskning (NOSEB), senter ved SVT	fusjon fag
Institutt	Psykologisk institutt	videreføring
Enheter som inngår	Psykologisk institutt, SVT	videreføring
Institutt	Sosialt arbeid	fusjon fag
Enheter som inngår	Sosialt arbeid og funksjonshemming, faggruppe ved Sosialt arbeid og helsevitenskap, institutt SVT	fusjon fag
Enheter som inngår	Sosialfag og barnevern, faggrupper ved Anvendt sosialvitenskap, institutt FHS	fusjon fag
Institutt	Sosiolog og statsvitenskap	videreføring
Enheter som inngår	Sosiolog og statsvitenskap, institutt SVT	videreføring
Institutt	Geografisk institutt	videreføring
Enheter som inngår	Geografisk institutt, SVT	videreføring
Institutt	Sosialantropologisk institutt	videreføring
Enheter som inngår	Sosialantropologisk institutt, SVT	videreføring

Forslaget betyr:

- 4 av SVT-instituttene videreføres uendret i nye institutt.
- 2 institutt er resultatet av større og mindre fusjoner mellom SVT- og tidligere HiST-enheter/faggrupper:
 - ✓ Det foreslås et nytt institutt for Sosialt arbeid. Instituttet har basis i faggrupper ved Institutt for sosialt arbeid og helsevitenskap (SVT) og Institutt for anvendt sosialvitenskap (FHS).
 - ✓ Fakultet for lærer- og tolkeutdanningen (minus Tegnspråk-miljøet) slås sammen med Program for lærerutdanning (SVT) til et stort lærerutdanningsinstitutt. Så langt vil dette instituttet være det største på NTNU målt i årsverk (250 årsverk).
- Norsk senter for barneforskning (NOSEB) er i dag en 3.-nivåenhet ved SVT-fakultetet. NOSEB foreslås innlemmet med dagens Institutt for pedagogikk og livslang læring. NOSEB har 11 årsverk, derav 4 UF-årsverk. De resterende 7 er stort sett rekrutteringsstillinger.
- De 7 SU-instituttene gir et svært bredt størrelsessjikt fra 18 til 250 årsverk.

SVT-dekanen ber om at rektor utreder hvilken rolle et nytt samlet institutt for lærerutdanning skal ha i lærerutdanningen ved NTNU. Faglig synergi mellom miljøene avhenger av å se hele NTNUs lærerutdanningsportefølje (1-13) i sammenheng. Dagens organisering karakteriseres av et

mangfold av modeller når det gjelder styring i forholdet mellom nivå 1, 2 og 3. Program for lærerutdanning og FLT har lagt ulike prinsipper til grunn for intern organisering.

Dersom det blir etablert et felles lærerutdanningsinstitutt, bør det snarest sette i gang en prosess for å utvikle en god modell for organisering av nivå 4. – enheter (fagseksjoner).

Instituttene Sosiologi og statsvitenskap, Geografi og Sosialantropologi foreslås videreført som selvstendige institutt. SVT-dekanen skriver at fagmiljøene har behov for å få bedre kunnskap om hva slags rammebetingelser fusjonen, den nye økonomimodellen og det nye fakultetet vil gi for de fire disiplinmiljøene. Dette vil være et nødvendig grunnlag for en diskusjon om eventuell endring i instituttstrukturen.

Rektors vurdering

Samling av lærerutdanningene under felles ledelse gir en av NTNU-fusjonens største oppsider. NTNU er nå landets største lærerutdanningsinstitusjon med utdanning og forskning i skoleløpets 1 – 13. Med basis i Fusjonsplattformen har NTNU målsatt høye ambisjoner for fagområdet. Det er derfor utmerket at Fakultet for lærer – og tolkeutdanning allerede har inngått avtaler med disiplinmiljø ved dagens NTNU om mastersamarbeid når grunnskolelærerutdanningen blir 5-årig fra 2017. Dette initiativet er i tråd med det som framheves i SU-utredningen:

Det er utredningsgruppas mening at samtlige fagmiljø som bidrar i lærer- og lektorutdanningene har en gjensidig nytte av hverandre, studentene i lektorprogrammet vil tjene på en sterk profesjonsforankring, mens studentene i grunnskolelærerutdanningen vil tjene på en tung disiplinlig kompetanse.

Rektor støtter forslaget om å slå sammen NOSEB med Institutt for pedagogikk og livslang læring. Forslaget om en evaluering av den organisatoriske rammen for NOSEB er god. Fakultetet bør vurdere å skyve gjennomføringen av denne til etter 2017.

Rektor tilrår instituttstruktur for SU-fakultetet som foreslått av SVT-dekanen og med ovenstående presiseringer. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

- Geografisk institutt
- Lærerutdanning
- Pedagogikk og livslang læring
- Psykologisk institutt
- Sosialantropologisk institutt
- Sosialt arbeid
- Sosiologi og statsvitenskap

2.12 Fakultet for økonomi

Styret vedtok i S-sak 31/16 instituttet *Internasjonal business* med virksomhet og ledelse i Ålesund, og gav også sin tilslutning til at fagseksjonen økonomi/ledelse på Gjøvik skal være del av økonomifakultetet. Rektor har gjennom delegasjonsvedtak besluttet at denne fagseksjonen blir del av et institutt for Industriell økonomi og teknologiledelse. Vedtaket får konsekvenser for anbefalingen i ØK-utredningen:

Tabell 11: ØK-fakultetet, forslaget fra økonomigruppen og konsekvenser av vedtak S-sak 31/16

Institutt/enheter	ØKONOMIGRUPPENS anbefalte forslag (svart skrift). Blå skrift = styrebeslutning/konsekvenser av styrebeslutning	Integr.type
Institutt	Handelshøyskolen ved NTNU	videreføring
Enheter som inngår	Handelshøyskolen i Trondheim, fakultet ved NTNU	videreføring
Institutt	Bærekraftig økonomi og ledelse	viderefør
Enheter som inngår	Økonomi og ledelse, faggr. ved Avd. TØL, NTNU i Gjøvik	viderefør
Institutt	Internasjonal business	videreføring
Enheter som inngår	Internasjonal business, avdeling ved NTNU i Ålesund	videreføring
Institutt	Industriell økonomi og teknologiledelse	fusjon fag
Enheter som inngår	Industriell økonomi og teknologiledelse, institutt SVT	fusjon fag
Fagseksjon	Økonomi og ledelse, faggr. ved Avd. TØL, NTNU i Gjøvik	fusjon fag
Institutt	Samfunnsøkonomi	videreføring
Enheter som inngår	Samfunnsøkonomi, institutt SVT	videreføring

Forslaget betyr:

- Enhetene Handelshøyskolen i Trondheim, Internasjonal business og Samfunnsøkonomi videreføres uendret i nye institutt.
- Dagens Institutt for Industriell økonomi og teknologiledelse utvides med fagseksjonen økonomi/ledelse (Gjøvik) i henhold til rektors beslutning (jfr. over).
- De 4 ØK-instituttene har et størrelsessjikt fra 25 til om lag 90 årsverk.

Utredningsgruppen foreslår at dagens organisering i Trondheim videreføres, bortsett fra endringen som følger av vedtaket i S-sak 31/16 (andre kulepunkt over). Gruppen har lagt vekt på at de 3 Trondheimsinstituttene har utviklet hver sine særtrekk og skaffet seg en sterk posisjon både nasjonalt og internasjonalt. Dette har gitt et godt omdømme som det er viktig å ta vare på. Ved å videreføre dagens struktur vil dette omdømmet etter hvert også kunne overføres fakultetet og skape et godt grunnlag for å realisere fusjonens overordnede mål.

For å realisere synergieffekter innenfor utdanning tilrår utredningsgruppen å etablere hensiktsmessige administrative ordninger, som kan gjøre det enkelt å overføre undervisningskapasitet mellom instituttene uten kompliserte avklaringer om budsjett og kostnadsfordelinger.

Utredningsgruppen framhever at Fakultet for økonomi er et helt nytt fakultet som skal integrere fagmiljøer fra alle fusjonspartnerne. Fakultetet står foran en krevende prosess med hensyn til å bygge sterke broer mellom miljøene i Trondheim, Gjøvik og Ålesund.

Rektors vurdering

Økonomifakultetet er imøtesett med store forventninger internt ved NTNU så vel som nasjonalt. De 5 fagmiljøene fordeles på 4 institutt med relativt tydelige profiler. Rektor ser behovet for å starte opp det nye økonomifakultetet uten radikale brudd i eksisterende enhetsstruktur. Det er derfor viktig og riktig når det i ØK-utredningen understrekes at robuste horisontale matriser med sterk ledelse skal bidra til å utløse samarbeid og synergier på tvers av og utenfor fakultetet. På sikt bør fakultetet vurdere om en annen instituttorganisering kan være mer hensiktsmessig enn den som besluttes nå.

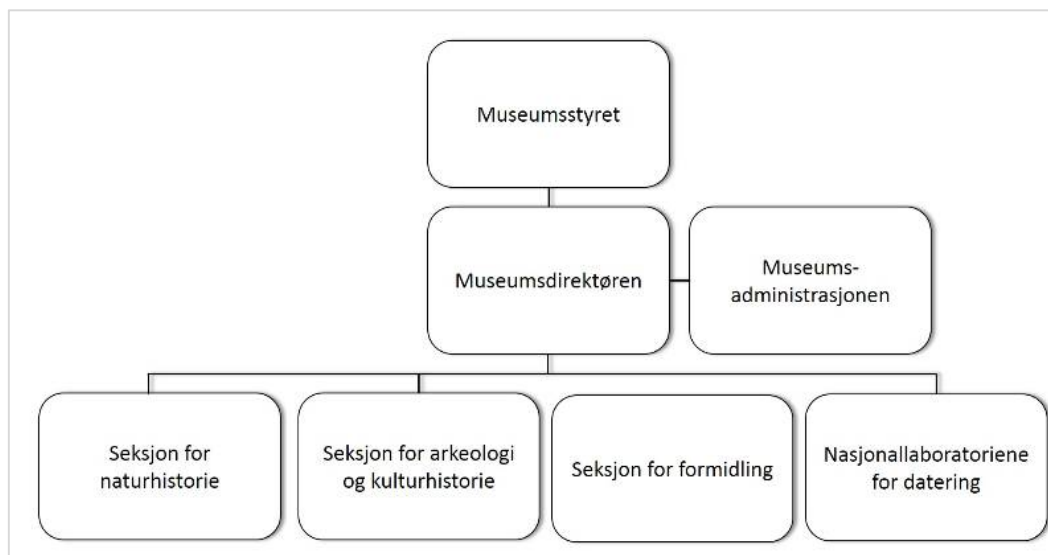
Instituttutredningen gir et godt faglig-strategisk grunnlag for økonomifakultetet, og rektor imøteser interessante faglige prosjekter på tvers av enheter og geografi.

Rektor tilrår instituttstruktur for økonomifakultetet som foreslått i ØK-utredningen og med de endringene som følger av styrets vedtak i S-sak 31/16. I alfabetisk rekkefølge blir dermed tilrådingen:

Handelshøyskolen ved NTNU
Industriell økonomi og teknologiledelse
Internasjonal business
Samfunnsøkonomi

3 Vitenskapsmuseet: justering av organisering

Dagens organisering ved VM ble fastsatt i S-sak 9/03. Med en mindre justering er denne organiseringen beholdt fram til i dag:



Endringene som fremmes gjelder enhetene på dagens 3. - nivåenheter Seksjon for naturhistorie, Seksjon for arkeologi og kulturhistorie, Seksjon for formidling og Nasjonallaboratoriene for datering:

1. Fagmiljøenes enheter skifter navn fra 'seksjon' til 'institutt':
 - Seksjon for naturhistorie endres til **Institutt** for naturhistorie
 - Seksjon for arkeologi og kulturhistorie endres til **Institutt** for arkeologi og kulturhistorieBegge institutt vil bestå av om lag 40 personer.
2. De 2 øvrige seksjonene er i hovedsak tjenesteytende og organiseres inn i museumsadministrasjonen med følgende navn:
 - Seksjon for formidling endrer navn til **Utstillings- og publikumsseksjonen**

- Nasjonallaboratoriene for datering: endrer ikke navn

Begrunnelsene bak forslagene ligger i hovedsak i:

- Fakultets – og instituttprosessene ved NTNU har aktualisert spørsmålet om å synliggjøre de fagbaserte enhetene fra de tjenesteytende.
- Fagenhetene Naturhistorie og Arkeologi og kulturhistorie klarstilles bedre ved å flytte de 2 tjenesteytende enhetene vekk fra 3. nivå/instituttnivået og inn i museumsadministrasjonen.
- Flyttingen av 2 seksjoner til museumsadministrasjonen vil åpne for mer ressurseffektiv administrasjon, jfr. kravet om effektivisering av teknisk-administrative tjenester.

VM-direktøren skriver i sitt notat at museet tok initiativ til å endre de 2 fagseksjonene til institutt for vel 3 års tid siden. Da endte NTNU-styret ut med å beholde seksjonsnavnene (S-sak 30/14). VM-direktøren viser til styreframlegget den gang, og konkluderer at motargumentene mot å gå for institutt-termen i S-sak 30/14 nå står vesentlig svakere enn den gang. Han framhever også at HF- og NT-fakultetene støtter endringsforslaget til VM.

Rektors vurdering

Rektor tilrår endringsforslaget fra Vitenskapsmuseet i punkt 1 over, med de argumentene som framkommer i notatet fra VM-direktøren. Forslaget er støttet av HF- og NT-fakultetene.

Forslaget fra VM inkluderer seksjonene for hhv. Formidling og for Nasjonallaboratoriet for datering. Dette er administrative seksjoner, og det foreslås bare navneendring. Rektor følger opp dette forslaget til endring.

Tilrådingen blir dermed:

Styret vedtar opprettet disse grunnenhetene (3.-nivåenheter) ved Vitenskapsmuseet:

- Seksjon for naturhistorie blir Institutt for naturhistorie.
- Seksjon for arkeologi og kulturhistorie blir Institutt for arkeologi og kulturhistorie.

Vedlegg:

1. Forslag til samlet instituttstruktur for NTNUs 8 fakultet fra 2017 med enkelte nøkkeldata.
2. *NTNU Vitenskapsmuseet – justering av organisering og endring av navn på fagenheter.*
Notat fra direktør Reidar Andersen, Vitenskapsmuseet.
3. 10 sluttrapporter/utredninger fakultetene/NTNU Gjøvik/NTNU Ålesund finnes [her](#).